

REPORTE DE INTELIGENCIA ELECTORAL: Anomalías y Escrutinio 2026

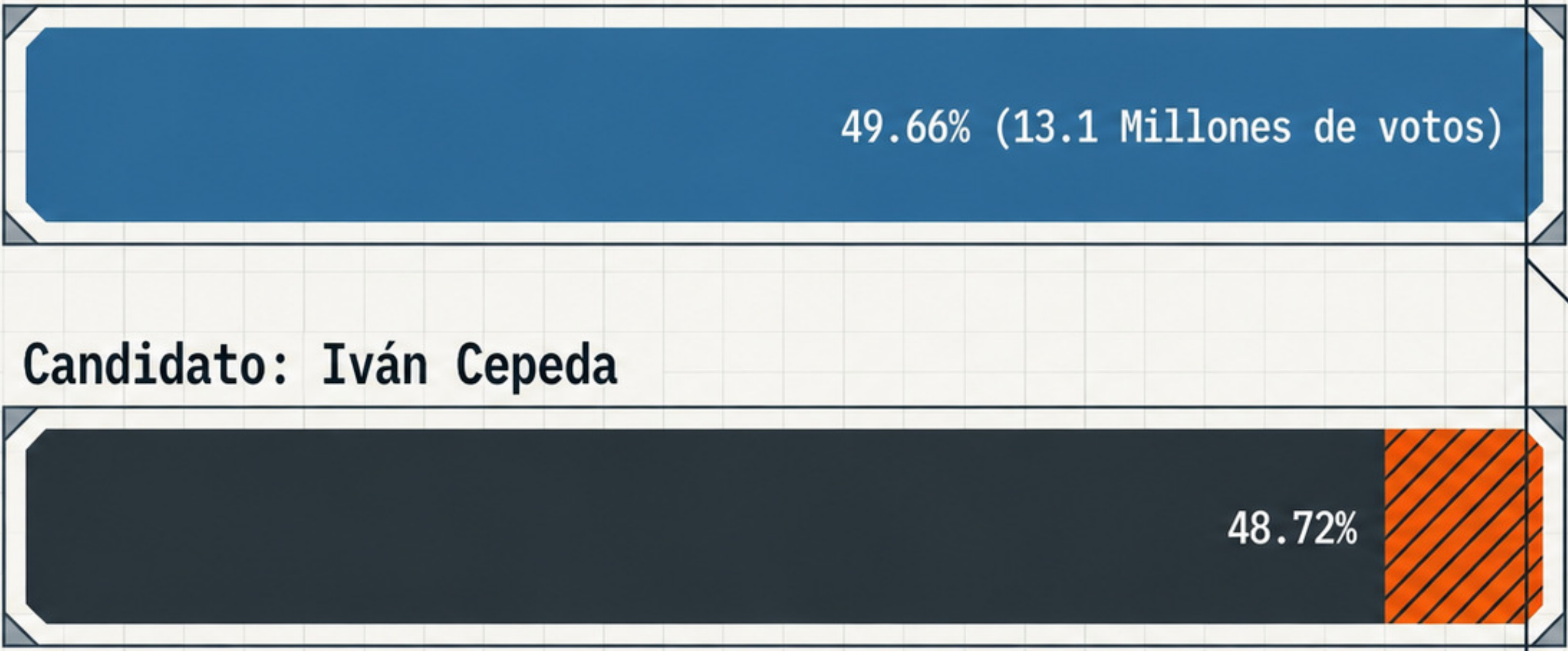
Análisis de datos de la Registraduría,
alertas de la MOE y hallazgos del
Modelo Zapia 2.0.

Corte: 22 de Junio de 2026.

DOCUMENTO DE TRABAJO INTERNO - CUARTO DE GUERRA ELECTORAL



Candidato: Abelardo de la Espriella



49.66% (13.1 Millones de votos)

The chart consists of two horizontal bars. The top bar is solid blue and represents Abelardo de la Espriella's results. The bottom bar is dark grey and represents Iván Cepeda's results. The bottom bar has a small orange hatched section at its right end, indicating a critical margin. A line connects this hatched section to a callout box on the right.

Candidato: Iván Cepeda

48.72%

MARGEN CRÍTICO:
~245,000 VOTOS

Las elecciones definieron como ganador a **Abelardo de la Espriella**. Pero si él quisiera, podría reclamar muchos más votos

86 MUNICIPIOS CRÍTICOS



Región Caribe



Catatumbo &
Bajo Cauca

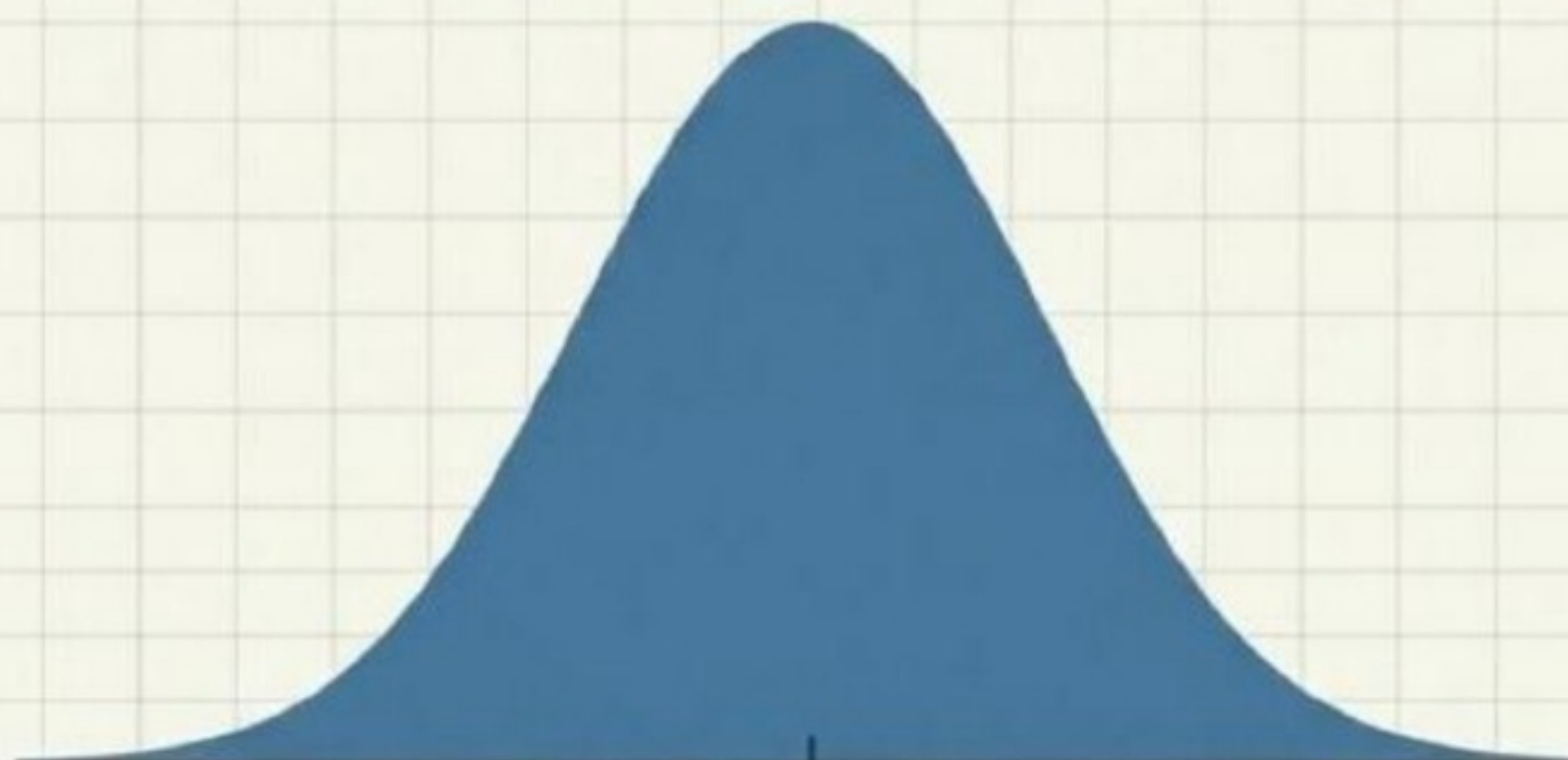


Pacífico

Se han identificado 86 municipios donde los patrones de votación rompen cualquier lógica demográfica u orgánica de crecimiento. No representan tendencias atípicas; son imposibilidades estadísticas en la periferia nacional detectadas por la MOE y veedurías independientes.

EL FENÓMENO DE LA UNANIMIDAD

ESCALA DE PROBABILIDAD



Distribución Democrática Estándar

100% - Anomalía Absoluta



MESAS AFECTADAS: 218

VOTOS EMITIDOS: 15,542

VOTOS I. CEPEDA: 15,542 (100%)

VOTOS A. DE LA ESPRIELLA: 0 (0%)

Matemáticamente imposible en condiciones electorales libres. Esta unanimidad de 15,542 votos representa un bloqueo total del ejercicio democrático y la cooptación absoluta de los puestos de votación.

MATRIZ DE AMENAZAS ELECTORALES



Voto Fusil (Constreñimiento Armado)

- **Agentes:** ELN y Disidencias.
- **Zonas:** Pacífico, Catatumbo, Bajo Cauca.
- **Mecánica:** Control territorial violento y coerción directa en la urna.



Suplantación de Identidad

- **Zonas:** Puestos de votación rurales periféricos.
- **Mecánica:** Aprovechamiento sistemático de la ausencia de controles biométricos.



Compra de Votos y Carruseles

- **Zonas:** Focos geográficos específicos de la Región Caribe.
- **Mecánica:** Clientelismo tradicional y manipulación económica del elector.

CONCLUSIÓN DEL MODELO ZAPIA 2.0: LAS DOS ELECCIONES

EL VOTO LIBRE	EL BLINDAJE PERIFÉRICO
Motor: Centros urbanos y voto en el exterior.	Motor: Zonas de conflicto y periferia rural.
Resultado: Victoria orgánica y verificable de Abelardo de la Espriella (13.1 Millones).	Resultado: Avance artificial de Iván Cepeda.
Característica: Flujo democrático sin alteraciones.	Característica: Control territorial y fraude sistemático diseñado para revertir la tendencia nacional.

La elección colombiana se fracturó entre el voto de opinión urbana y el voto coaccionado en zonas de conflicto armado.

EL RADAR DEL ESCRUTINIO FINAL: PRÓXIMOS PASOS (CNE)



Actas Físicas (E-14)

Táctica: Monitoreo estricto del escrutinio físico para detectar si la brecha real se amplía o se reduce frente a los datos del preconteo.



Decisión de Unanimidad

Táctica: Exigir la nulidad absoluta o revisión exhaustiva por parte del CNE de las mesas que registran 100% de votación anómala.



Impugnación Territorial

Táctica: Radicación agresiva de recursos jurídicos y pruebas de las veedurías en los municipios con imposibilidad estadística comprobada.

El peso de la amenaza terrorista en las urnas es innegable en Colombia, tratando de afectar la elección de Abelardo de la Espriella

El preconteo definió el triunfo de Abelardo, el escrutinio lo confirmó

SEGUIMOS EN GUARDIA.  

TODOS LOS DOSSIERS E INFORMES

LOS ENCUENTRAS EN

SamuelAngel.com





samuelangel.tv



samuelangel.tv



samuelangel.tv



@samuelangel



@samuelangeltv

ÚNETE A MI CANAL
DE WHATSAPP





SAMUEL ÁNGEL



CANAL DE YOUTUBE

SUSCRÍBETE